十三經注疏校勘記

尚書注疏挍勘記卷四

臣阮元恭撰

尚書卷第二古文尚書大禹謨第三虞書孔氏傳古本釋文徐云本虞書總爲一卷凡十二卷今依七志七錄爲十三卷

尚書注疏卷第四宋板

大禹謨第三　虞書

皐陶矢厥謨陸氏曰矢本又作夭盧文弨云隋天文志枉矢舊本竝作柱夫

大禹謨

禹謀最在後謀十行閩監俱作謨不誤

曰后克艱厥后

而衆民皆疾修德疾下纂傳有敏字

善言無所伏 善古本作嘉

天下安寧 古本寧下有也字岳本無寧字按岳本與疏合

不虐無告 不古本作弗按古本以不為弗者甚多今不悉挍

傳攸所至下安 安下宋板有寧字山井鼎曰當作攸所至安寧○按今本正與岳本傳合

老無無妻謂之鰥 上無字十行閩監俱作而是也

益曰都

文經天地武定禍亂 經下古本加緯字非也

所以勉舜也 也上古本有之字○按古本此類甚多皆不可從

易亦云陰陽不測之謂神 亦十行閩本俱作又是也

禹曰惠迪吉

惟影響 顔氏家訓書證篇曰尚書曰惟景響周禮云土圭測景朝景夕孟子曰圖景失形莊子云罔兩問景如此等字皆當爲光景之景凡陰景者因光而生故即爲景淮南子呼爲景柱廣雅云晷柱挂景並是也至晉世葛洪字苑傍始加彡音於景反而世間輒改治尚書周禮莊孟從葛洪字甚爲失矣

儆戒無虞 按朱子曰儆與警同古文作敬開元改今文

言有恆 恆岳本纂傳俱作常

故特以爲戒 戒下古本有矣也二字

道義所存於心 心下古本有者字

言天子常戒慎 戒十行本誤作我

則四夷歸往之 之古本作也

禹曰於帝念哉

則民懷之　古本作則黎民惟懷之

在先修六府　府下古本有矣字

九功惟敘九敘惟歌　兩敘字古本作序注同

乃德政之致　古本作乃德政之所致也

或寡令終　或下宋板空一字

用之事　之十行閩監俱作此

故以土下言之也　以十行閩監俱作於按以字非也

此以相尅爲次　尅宋板十行纂傳俱作刻正嘉閩本俱作克是也

不爲縻費　縻十行閩本俱作糜

帝曰格汝禹

厯倦萬機 機岳本作幾

欲使攝 攝下古本有之也二字

下洽於民 下上古本有德字

所宜念之 之古本作也葛本作茲

言出謂始發於心 言宋板十行閩監俱作信下言出同毛本下言出言字似挖去人傍

之義爲主 之宋板十行閩監俱作以是也

帝曰皐陶

民皆合於大中之道 合十行本誤作命

嗣亦世 世下古本有也字

俾予從教以治 教諸本俱作欲此誤

惟乃之休乃古本作女山井鼎曰篇內汝字皆作女

刑𣑊所用浦鏜云四字疑在下與前經期義别之下○按下云此期爲限與前經期義别而論語所謂勝殘去殺矣三句當是䟽內小注

二者皆失皆纂傳作俱

帝曰來禹降水儆予石經考文提要云坊本作洚水沿蔡沈集傳○按蔡傳云洚水洪水也古文作降水洪水也古文作洚與蔡傳相反降而纂傳引朱子則曰降水洪水也古文作洚與蔡傳相反盖蔡氏用師說而誤倒其文也薛氏古文訓正作洚

水性流下性古本作惟

𡱂其宮室宮古本作居

自功曰伐伐葛本誤作成

所以能絶衆人人下古本有者也二字

信執其中 信古本作允

民叛之 叛古本作畔監本誤作判

汝能成聲教之信 宋板無能字

敬修其可願好事 好宋板十行閩監俱作之

使所得存立 所宋板十行閩監俱作皆按所非也

令與受其言也 與十行閩監俱作禹按禹是也

故再云惟汝賢 云纂傳作言

百姓無主 姓宋板十行俱作人

必謂四海之囚 囚宋板十行閩監俱作內是也

言享太福 太十行閩監俱作大是也

禹曰枚卜功臣

惟先蔽志孫志祖云左傳哀十八年引夏書官占惟能蔽志釋文云尚書能作克克亦能也孔疏則云夏書大禹謨之篇也惟彼能作先耳此則陸氏所見本與今異孔氏所見本與今同頗疑釋文近得其眞先字後人以意改也○按既言昆則不必言先故知陸氏爲得也但孔疏云惟能先斷人志先字上仍有能字則孔氏所見本未必不作克左傳疏先字疑本是克字後人反據誤本尚書改之

然請卜不請筮者然下宋板空一字

謂帝王立卜筮之官謂十行閩本俱作是是也

正月朔旦

順舜初攝帝位故事舜閩葛俱作帝

此言若舜之初舜宋板十行本俱作帝按舜字非

言順帝之初言上宋板十行閩監俱有故字

奉行帝之事故浦鏜云故事誤倒

帝曰咨禹

數干王誅誅纂傳作法是也

不循帝道帝纂傳作常是也

命禹討之禹纂傳作汝

言其所以宜討之之古本作也

民棄不保棄岳本作弃

言民叛天災之叛下古本有之字

奉辭伐罪辭古本作詞伐宋板岳本十行正嘉閩本纂傳俱作罰按唐石經作伐明監本及毛本俱因之古本

及蔡傳亦俱作伐當以伐為正罪古本作辠

此則昏迷之狀也 昏十行本誤作氏

三旬苗民逆命

脅之以兵 兵上古本有甲字

帝初于歷山 初下古本有耕字

往于田 陸氏曰田本或作畋

夔夔齊慄 齊唐石經岳本十行閩葛纂傳俱作齋注同惟葛本注作齊按釋文云齊側皆反明不作齋蓋陸氏據古文而石經則從今文也

言能以志誠感頑父 志岳本十行閩葛纂傳俱作至與疏合

至諴感神 諴監本誤作誠注同

明御之者必有道纂傳作明御者之必以道

去京師二千五百里也五閩葛俱誤作伍宋板岳本俱無也字與疏標目合

往至于田往下宋板空一字

恭敬以事見父瞽瞍事下宋板空一字

待其有辭爲之振旅旅閩監俱誤作旋

何爲然也然上宋板有其字是也

事聱同耳聱宋板作㪅是也

覆動上天許宗彥云當作覆上動天

言其苗易感其宋板十行閩本俱作有按其字非也

神覆動天許宗彥曰神字衍○按神疑當作祇

禹貢五服甸侯妥要荒　妥宋板十行閩監俱作綏是也

皐陶謨第四　虞書

曰若稽古皐陶

夫典謨　岳本無夫字按釋文云夫音扶明有夫字岳本誤脫也

迪蹈厥其也　迪上古本有允信二字按允信已見堯典

其古人也　古本重其字

歎美之重也　也上古本有之字

故傳明言其意　宋板無言字

釋詁文迪道也　文宋板十行俱作云是也

皐陶曰都在知人

在能安民 民下古本有人字

佞人亂眞 眞古本作德按德古作悳與眞相似今本殆因此而誤

哲智釋言文 言宋板作詁○按當作釋言宋本非也

皐陶曰都亦行有九德

亦言其人有德 唐石經無人字與史記夏本紀同○按石經元刻本有人字唐元度覆定乃刪人字重刻今注疏本則沿襲別本也唐石經磨去重刻者多同於今本此獨異於今本也

必言其所行某事某事以爲驗 史記集解作必言其所行事因事以爲驗

此爲薦舉人者 爲宋板十行本俱作謂是也

禹曰何

和柔而能立事 古本無而字

彼言剛失之虐之宋板作人與舜典傳古本合下之傲放此

外失於儀宋板作外在失上儀非也

是爲強毅也毅十行閩本俱作貌誤

從寬而至剛也寬十行閩本俱作柔是也

曰宣三德

翕合也合十行閩本俱誤作和

則俊德能治之事能治之事岳本十行閩監俱作治能之士與疏合史記集解作理能之士纂傳作能治之士

百僚師師陸氏曰僚本又作寮○按依說文當作寮俗省作寮假借作僚

庶績其凝按羣經音辨冰尚書古文凝字然則此經其凝古文作其冰

故稱家 家上纂傳有有字

祇亦爲敬 爲監本誤作與

謂天子也任之所能是也 浦鏜云也疑各字譌之疑其字譌

又訓爲治 又宋板十行閩本俱作乂按乂字非也

堯典敬授民時 堯上宋板有卽字○按宋本是也

無教逸欲有邦

位非其人爲空官 人岳本作才

天次敘人之常情 情古本岳本宋板十行閩本監本纂傳俱作性

自我五禮有庸哉 有古本作五按疏云上言五惇此言五庸疑孔氏所見本亦作五庸與馬本同○按古本多竊取釋文正義爲之此其證也

五服五章哉　章古本作彰

尊卑彩章各異　彩岳本纂傳俱作采○按采彩古今字

令此義慈友恭孝　令閩監俱作今

又云自由也　自由二字宋板十行本俱倒○按釋詁作由自也宋板不誤

此文承五禮之下　承宋板作合山井鼎曰似非

鄭元以爲并上之禮　浦鏜云之當典字誤

天聰明

自我民明威　威古本作畏山井鼎曰古字通用王應麟曰古文天明畏自我民明畏今文下畏字作威蓋衛包所改當從古○按王所云古文卽宋次道家本也多不足據

是天明可畏之効　効岳本纂傳俱作效是也

不可不敬懼古本作不可以不敬懼也

可致行古本作皆可致行也

未能思致於善善下古本有道字

徒亦贊奏上古行事而言之宋板無而字

因討而代之代十行閩本俱作伐

非己知天而所自能天宋板十行閩本俱作思

天聽是我民聽是宋板十行閩監俱作自

褻之言暢盧文弨云王伯厚鄭注尚書言暢作言揚注一作暢下暢亦作揚毛本作揚似與王所見本合○按鄭注尚書乃惠棟所輯託名王伯厚者

揚我忠言而已揚宋板十行本俱作暢

尚書注疏挍勘記卷五

臣阮元恭撰

尚書注疏卷第五 宋板

益稷第五 虞書

益稷

又合此篇於臯陶謨 謨十行閩本俱誤作謀

帝曰來禹汝亦昌言 汝古本作女篇內皆同

因臯陶謨九德 謨宋板岳本俱作謀按纂傳作謨

使亦陳當言 當上古本有其字陸氏曰當本亦作讜

欲使帝重臯陶所陳 陳下古本有也字

奉承臣功而已 承古本作成

昏督墊溺陸氏曰督本或作務

開通道路以治水也也上古本有之字山井鼎曰崇祯本也字細書與釋文混非也○按監本誤同毛本亦然

澮畎深之澮畎二字纂傳倒

使民鮮食之之古本作也

魚鹽徙山林木徙川澤木上古本有竹字盧文弨云依疏當以林木徙川澤爲句不必增竹字

言禹功甚當功纂傳作言

禹拜曰嗚呼呼十行本作乎

乃皆是米粒之食是宋板十行閩本俱作得

精神昏瞀迷惑惑十行本作或

謂以鑯如錐頭鑯纂傳作鐵

樏與梮𣓌爲一𣓌十行閩監俱作輂

傳奏謂至進食十行閩監俱無謂字

意在救人難危之厄難宋板作艱是也

故舉難得食之處以言之宋板無之字嘉靖本閩本食之俱作之食按十行本食下無之字當與宋板同

禹曰都帝愼乃在位

順命以待帝志命上古本宋板俱有天字

必用正直之臣臣宋板十行閩監俱作人

言惡以形好也　形十行閩本俱誤作刑

帝曰臣作朕股肱耳目

會五采也　古本重會字按疏標目不重

藻火粉米　陸氏曰藻本又作藻米徐本作絲音米

天子服日月而下　服下古本有自字

諸侯自龍袞而下　自上古本有服字

在察天下治理及忽怠者　怠纂傳作亂

汝當聽審之　聽審二字纂傳倒之古本作也

當察之　古本作當審也

侯以明之　石經侯字偏寫于右

當誦詩以納諫當古本岳本宋板纂傳俱作掌按當字非也

當是正其義而颺道之道古本纂傳俱作導按釋文無音作導爲是之古本作也

否則威之威古本作畏

天下人能至于道人上古本有之字

書其過者以識之之宋板作哉十行本識之誤作以識

易辭云易下宋板有繫字是也

彼鄭以徧祭天之諸神十二次亦當祭之次下十行正嘉閩監俱有也次二字山井鼎曰似非宋板與崇禎本同

以云畫之於衣以宋板十行閩監俱作此

或當二代天子二宋板作三

考工記曰白與黑謂之黼　曰十行閩監俱作云

黻爲兩己相背　爲十行閩監俱作謂

黻取能斷　黼監本誤作翻

其衣三章裳四章凡十也　十宋板十行閩監俱作七是也

則保以修之　以宋板作而

若樂音合度　音十行閩本俱誤作云

若有怠忽　有宋板十行閩本俱作其

當行射侯之體　體十行閩監俱作禮是也

古之射侯之士　士宋板作事

鵠方三尺三寸少半寸　半監本誤作牛

士布侯𥂕以鹿家 家宋板十行閩監纂傳俱作豕是也

諸侯巳下同五十弓 諸十行閩監纂傳俱作能

禹曰俞哉

明庶以功 庶古本作試按正義作庶又僖二十七年左傳引夏書曰賦納以言明試以功車服以庸疏云此古文虞書益稷之篇古文作敷納以言明庶以功敷作賦庶作試師受不同古字改易耳○按王符潛夫論引亦作試正與左氏合

明之皆以功大小爲差 古本無大小二字

以車服旌其能用之 之古本作也

無若丹朱傲 釋文云傲五報反字又作奡說文夰部奡嫚也讀若傲則奡傲古字通徐鍇曰今文尚書作傲則作奡者古文也

惟慢遊是好 古本無惟字

傲虐是作 傲岳本作敖按傲倨也五報反敖遊也五羔反傳釋傲虐云傲戲而爲虐釋文音五羔反則當作敖明矣釋文又云徐五報反則與上文傲字無别唐石經及近刻皆沿其誤薛氏古文訓兩句俱作奡亦非也惟岳本得之

侯甸綏要荒服也 侯甸二字纂傳倒

禹曰俞至惟敘 十行閩本俱無俞字閩本禹上有圈

不嘗試驗 嘗十行閩監俱作宜

惟有二苗頑凶 二十行閩監俱作三是也

得使天災消沒 十行閩監俱無天字

彼言施施諸侯 下施字十行閩監纂傳俱作於是也

在壽春縣東北 春監本誤作脊

得五千里者四十九 五宋板十行閩本俱作方按五字衍也

禹朝羣臣於會稽 浦鏜云魯語作禹致羣神于會稽之山注羣神謂主山川之君爲羣神之主故謂之神許宗彥曰鄭答張逸云欲明守土之祀故兼用外傳內傳語蓋稱諸侯爲羣神明其守土之祀也今書疏禮疏引鄭注均作羣臣當是淺人所改

直謂五國之長耳 謂宋板作是

謂舜分比三苗之時 比十行閩監俱作北是也

皐陶方祗厥敘

禹五服既成 毛氏曰五作王誤

考績之次序於四方 毛氏曰四作曰誤

夔曰戛擊鳴球

丹朱爲王者後　毛氏曰王作三誤

班爵同　班古本岳本宋板俱作年與疏合按蔡傳作班

各自互見　古本下有之也二字

間迭也　迭監本誤作送

言簫見細器之備　見上古本有以字

信皆和諧　和諧二字蔡傳倒

言神人治　治古本岳本宋板俱作洽

所以太平　古本作所以致太平也

言舜政教平　政十行本誤作致

令右右擊　上右字宋板十行閩監俱作左是也

戞敔之本名爲敔 本十行閩本俱作木

鄭元以戞擊鳴球三者 按球衍文

丹朱亦以德讓矣 矣宋板纂傳俱作也

凡行容惕惕 惕惕十行本作惕惕是也

是儀謂有容儀也 謂宋板十行俱作爲

言九成致鳳 鳳十行本誤作奉

言其始用任賢 用宋板作於

帝庸作歌曰

歌以申戒 古本作故歌以申戒也

帝拜曰俞 古本無帝拜二字

人君奉政天命宋板十行正嘉閩本俱作言天合奉正作人君政當作正惟監本得之

天命山井鼎曰不可解也○按天合當

惟在愼微不忍細事也忍十行本誤作忍

元首首也元首十行閩本俱作元艮與釋詁合

傳憲法至其職職十行本誤作識

今數顧省之今宋板十行俱作令

西有長賡孫志祖云詩作長庚

爲義同而文變耳義十行閩本俱作一是也

尚書注疏校勘記卷五

臣徐養原挍字

尚書注疏挍勘記卷六

臣阮元恭撰

尚書卷第三古文尚書禹貢第一夏書孔氏傳 古本

尚書正義卷第六 宋板

禹貢第一　夏書

禹別九州

任土作貢 貢下古本有作禹貢三字

定其貢賦之差 古本定上有以字賦下無之字按有以字與疏合無之字恐非

而在夏書之首 首下古本有者字

禹之王 王監本誤作至

深大其川 宋板作深其大川

詩傳云圻疆者宋板十行者俱作也嘉萬閩本俱無者字

取下貢上之義也貢十行閩監俱作供

或仲虺始退其第虺宋板十行閩監俱作尼按虺字非

禹貢

定山川次秩次監本誤作夫

論天子於土地布行德教之事也布閩監俱誤作在

禹敷土

洪水汎溢汎溢纂傳作泛濫

祀禮所視毛氏曰祀作杞誤

使之祀禮所視之宋板十行閩監俱作邺是也

漫壞民居 漫宋板十行閩本俱作浸

故言分布治之也 宋板無也字十行本也誤作之

冀州 唐石經別起一行每州皆然

從揚而西次荊 次監本誤作夫

傳堯所至於書 於十行本誤作至

史傳者云 者宋板十行閩監俱作皆是也

豁川冀爲其先 川宋板十行閩本俱作州按川字誤

壺口治梁及岐 毛本岐作蚑誤

必當其見圖籍 其宋板十行閩監俱作具按其字非也

既修太原

壺口當有至于太岳 當有宋板十行閩監俱作雷首不誤

地理志河東彘縣東有霍太山 志下宋板有云字

山南見日 日十行本誤作曰

覃懷底績

從覃懷致功至横漳 横纂傳作衡按諸本皆作横而疏內標目横作衡必有一誤

厥土惟白壤

色白而壤 毛氏曰白作曰誤

厥賦惟上上錯

錯雜古本史記集解下俱有也字按此與海物惟錯傳錯雜小異此以雜訓錯彼則二字平讀

此州入穀不貢 州宋板作則盧文弨云則字非

豫州與冀州第一同 第十行閩監俱誤作等

恒衛既從

今鉅鹿縣北廣河澤也 河纂傳作阿按下廣河亦當作阿

相去甚遠 甚十行本誤作其

鳥夷皮服 臧琳曰孔傳海曲謂之島正義曰孔讀鳥爲島鄭元云鳥夷東方之民搏食鳥獸者也王肅云鳥夷東北夷國名也與孔不同據此知鄭王本皆作鳥夷孔傳雖讀鳥爲島然未改經字故正義本亦作鳥也史記夏本紀冀州作鳥夷揚州作島夷蓋因集解采孔傳後人遂私改漢書地理志冀州揚州皆作鳥夷羣經音辨鳥部云島海曲也當老切書島夷是北宋孔傳尚作鳥字○按唐石經已作島

夾右碣石

碣石山在北平驪城縣西南 浦鏜云碣石山漢志作大揭石山北平上有右字按

疏引漢志多脫誤諸本皆然未可擅改茲不悉挍讀者取本書覆閱可也

還都白帝所治 治十行閩本俱誤作知

濟河惟兗州

濟河閒其氣專質性信謙 宋板質下有體字十行正嘉閩本俱無質字作體性信謙

河南其氣著密厥性安舒 下八字宋板十行閩本俱作其性安舒厥性寬豫按此及上條尔疋疏所引俱與毛本同

所言未必得其本也 其宋板作真

九河既道

河是大陸之北 是宋板十行閩監俱作自按是字非也

故蘇其水下流 故十行閩監俱作胡是也

其間相去三百餘里三宋板十行閩本纂傳俱作二按二字不誤

雷夏既澤

會同此澤毛氏曰此作北誤

在濟陰城陽縣西北陽十行本誤作縣

桑土既蠶

民居丘上上十行閩本俱誤作土

於是得下丘陵居平土矣上十行閩監俱作土是也

而夾川兩大流之間川纂傳作於按川字非也

遭洪水其民尤困其纂傳作之

厥草惟繇

與徐揚三州　三纂傳作二是也

厥賦貞

賦正與九相當　九下古本有州字

作十有三載

是十二年而八州平　二十行閩本俱誤作三

厥貢漆絲

盛之筐篚而貢焉　筐十行本誤作篚疏同

繒是織繒之有文者也　上繒字宋板十行閩本俱作綺是

傳謂織爲細貯　貯十行閩監俱作紵是也

浮于濟漯

濟漯兩水名　兩纂傳作二

得乘舟徑達也　徑宋板十行俱作經

嵎夷既略濰淄其道　陸氏曰濰本亦作惟又作維

東北至千乘博昌縣入海　海纂傳作泲與漢志合

厥貢鹽絺

錯雜非一種　古本下有也字

岱畎絲枲　陸氏曰畎徐本作畎谷○按徐本葢畎上無岱字畎下有谷字也傳曰畎谷也則徐本之誤明矣詳釋文挍勘記

怪異好石似玉者　毛氏曰怪石似玉者玉作三誤○按傳作好石毛作怪石當攷

皆貢之　之古本作也

畎谷畎去水　谷宋板十行閩本俱作言

淮沂其乂

二山已可種蓺　已可史記集解作可以

大野既豬

言可耕　宋板此下有作也二字

厥土赤埴墳草木漸包　陸氏曰漸本又作蔪○按說文蔪下云艸相蔪包也从艸斬聲引書草木蔪包蔪包者稹緻之皃僞孔以進長釋蔪而或改蔪為漸唐已前已如是

漸進長　進長二字史記集解倒按疏亦倒

謂之摶埴之工　摶十行監本俱作搏盧文弨云釋文元有兩音

是植為黏土　植十行閩監俱作埴是也為宋板十行閩本俱作謂

厥貢惟土五色

則各割其方色土與之 方下纂傳有之字

使立社 使下纂傳有之字

羽畎夏翟

則夏雉共爲雉名 上雉字十行閩監俱作翟是也

泗濱浮磬

淮夷二水 二釋文作之陸氏曰孔傳云淮夷之水本亦有作淮夷二水也○按史記集解與今本同

出蠙珠及美魚 岳本無及字毛氏曰出蠙珠及美魚下多一字

達於河 諸本作河非也案說文菏字下水經濟水篇引並作達於菏古文尚書疏證云菏者澤名爲濟水所經又東至于菏者是在豫之東北與徐之西北舟則自淮而泗自泗而菏然後由菏入濟以達於河此徐之貢道也

淮海惟揚州

北據淮　據十行本誤作揚

彭蠡既豬

東匯爲彭蠡是也　爲纂傳作于非也

三江既入

三江既入此湖也　浦鏜云脫一入字

令江入此澤　令十行閩監俱作今非

指其澤謂之　之下宋板十行閩監纂傳俱有藪字是也

厥土惟塗泥

地泉濕　濕古本作溼

厥田惟下下厥賦下上上錯十行本脫一上字閩本挍入

田第九毛氏曰田作丑誤

瑤琨篠簜

皆美玉按正義曰美石似玉者也荀子賦篇注引孔安國曰瑤美石

齒革羽毛惟木

木楩梓豫章梓纂傳作楠豫章古本作櫲樟非

牙牡齒也牡宋板作壯○按壯字不誤說文士部曰壯大也壯齒謂齒大者

故知旄是旄牛尾也上旄字宋板十行閩監俱作毛是也

厥篚織貝

凡爲織者織纂傳作錦

厥包橘柚錫貢

大曰柚　毛氏曰柚作袖誤

當繼荆州之無也　之宋板十行俱作乏

沿于江海

淮入泗　古本此下有逆也二字

江漢朝宗于海

尊宗也　尊宗二字宋板十行俱作宗尊是也

江水海水其流遄疾　海宋板十行閩監俱作漢按海字非也

沱潛既道

是沱爲江之別名也　按當作是沱爲江別之名也

直云水名　直上宋板有故字

在今蜀郡郫縣　郫十行本誤作鄅

潛蓋漢西出嶓冢　漢西二字纂傳倒是也

沱水自蜀郡都水縣揃山與江別而更流　自纂傳作出浦鏜云湔誤揃

入太穴中　太纂傳作大是也

雲土夢作乂　陸氏曰雲徐本作云沈括筆談曰舊尚書禹貢云雲夢土作乂太宗皇帝時得古本尚書作雲土夢作乂詔改禹貢從古本○按筆談所謂太宗乃宋太宗也胡朏明禹貢錐指乃以爲唐太宗殆誤矣疏云經之土字在二字之間開成石經亦作雲土夢作乂則古本卽唐世通行本耳至宋初監本始倒土夢二字蓋据漢書地理志不知史記夏本紀夢字亦在土下

可爲東作畎畝之治　東古本岳本葛本宋板十行正嘉閩監蔡傳俱作耕是也

此澤既土　土宋板十行閩監俱作大

水去可爲耕作畎畝之治　十行閩本俱脫去字

杶榦栝柏　陸氏曰榦本又作幹

弓人取榦之道也　浦鏜云七誤也○按作七與攷工記合

陸璣毛詩義疏云　璣閩本作機後並同○按作機是也說詳爾雅挍勘記

包

橘柚　岳本下有也字與疏標目不合

匭菁茅

傳匭匣至縮酒　十行閩監俱全載傳文

菁蒖菁也　浦鏜云蔓誤蒖下同按浦是也

江淮之間三茅脊以爲藉　茅脊二字宋板閩本俱倒不誤

厥篚元纁璣組

鄭云纁者　纁上宋板有染字

九江納錫大龜

錫命而納之　錫上古本有故字

浮于江沱潛漢　陸氏曰江沱潛漢四水名本或作潛于漢非正義曰本或潛下有于誤耳

伊洛瀍澗

出宏農盧氏縣東熊耳山　東十行閩本俱誤作冢

滎波既豬

蓋此澤跨河南北 河閩本誤作江

多而得名耳 浦鏜云多上脫但在河內四字從詩疏挍

導菏澤

水流溢覆被之 之古本作也

厥土惟壤

下者墳壚 古本作下者壚壚疏也岳本宋板十行纂傳俱無也字餘與古本同許宗彥云傳末疏字今本誤爲黑質白文○按史記集解孔安國曰壚疏也

傳壚音盧說文黑剛土也 按下九字乃陸氏音義非孔疏也今本既誤以傳末疏字爲黑質白文遂於音義之首妄加傳字閩本疏字雖已誤倘無傳字祇於壚上作圈蓋猶知其爲音義也

厥貢漆枲絺紵

纖細綿 纖上纂傳有纖字

錫貢磬錯

佗山之石 佗十行本誤作沱

浮于洛達于河 唐石經脫達于二字

東據華山之南 南古本作陽

岷嶓既藝

江水所出 出下宋板十行嘉閩本俱有也字

隴西郡西嶓冢山西漢水所出 宋板嶓上有縣字十行正嘉閩本纂傳俱有縣字脫嶓字出下宋板亦有也字○按縣不當有

是二者皆山名沱出于江 名下宋板有也字十行正嘉閩本俱有也字脫沱出二字

江下宋板正嘉俱有也字

厥田惟下上

差復益小 小宋板作少

熊羆狐貍

織金罽 古本作織皮金罽也○按史記集解金作今

胡人續羊毛作衣 盧文弨云續當本是績字

西傾因桓是來

桓水是西傾山南行 是古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作自是也古本水下有也字○按段玉裁校本作桓水名自西傾山南行

黑水西河惟雍州

傳西距至州西 山井鼎曰此疏甚有謬誤當以右行下二字與左行下相接也○按第二行河計二字當在第三行西字下第三行王肅二字當在第四行水字下後放此十行閩監俱不誤纂傳載雍州之境至所言得其實一段亦不誤

皆云西據黑水 據宋板十行俱作距

涇屬渭汭 陸氏曰汭本又作內同

水北曰汭 毛氏曰北作此誤

毛詩傳云 毛詩二字宋板十行閩監俱倒是也

出安定涇陽縣西岍頭山 岍纂傳作汧案漢志作汧師古注云汧音苦見反

漆沮既從

同之於渭 盧文弨云史記集解作同于渭也是

荆岐既旅

此荆在岐東在上古本有一字

三危既宅

左傳稱舜云四凶云宋板十行正嘉閩本俱作去按云字非也

杜林以爲敦煌郡敦宋板十行正嘉閩本纂傳俱作燉下文敦字宋板十行從火正嘉閩本從土○按作敦煌與漢書地理志合唐人乃作燉見元和郡縣志

先王居檮杌于四裔四纂傳作西○按昭四年傳作四裔

禹治水未已竄三苗浦鏜云未下疑脫平字許宗彥云未字當在禹下治上

厥貢惟球琳琅玕

皆玉名玉名纂傳作美玉

石而似玉 山井鼎曰正嘉兩歷本珠作玉毛氏本與古本宋板同○按岳本纂傳俱作珠與疏標目合十行閩葛俱誤作玉初學記地部上琅玕石似珠也注云出尚書注此作珠之證古本珠下有者也二字史記集解作石名而似珠者

浮于積石

沿河順流而北 正義曰沿或誤爲治此說禹行不說治水也

織皮

皆就次敘 敘下史記集解有之字

導岍及岐

地里志云禹貢北條荊山 里十行閩監俱作理不誤

壺口雷首

太岳上黨西 岳下古本史記集解俱有在字與疏合

熊耳外方桐柏

伊經方外 方外二字岳葛十行閩監俱倒是也

而後條列所治水於下 陸氏曰列本或作別

在潁川嵩高縣 嵩纂傳作崇

過九江

言衡山連延過九江 連上古本有東字

言陽從南 南下古本有起也二字

豫章歷陵縣南有博陽山 浦鏜云博陽漢志作傅易師古曰傅讀曰敷易古陽字朱長孺曰韻會敷古作敷隸作傅史世家傅錫庶民漢文傳納以言是也博陽山字當作敷敷轉爲傅傅轉爲博

耳○按此或刊本之誤傳中博字疑亦當作傅但陸氏不爲音未可遽改

導弱水 陸氏曰弱本或作溺

傳合黎至沙東 十行本脫東字

導河積石

其出崐崘里數遠近 出宋板十行閩本俱作去是也

南至于華陰

河自龍門南流至華山 華下古本史記集解俱有陰字

北至東行 至古本岳本宋板史記集解纂傳俱作而

東至于厎柱

山見水中若柱然 柱上纂傳有底字

東過洛汭至于大伾 陸氏曰伾本又作岯○按段玉裁云東京賦厎柱輟流鐔以大岯善注引東過大岯此正釋文又作之本也

一成伾 伾十行閩監俱作岯

又不一成 一監本誤作三

北過降水 降蔡氏作洚按此與大禹謨降水字同義異說文洚水不遵道一曰下也然則禹謨降字可作洚此降字必不可作洚也唐石經宋臨安石經亦俱作降知自古無作洚者

在大陸之南 南十行閩監俱作內

北近降水也 北宋板作此

嶓冢導漾

至漢中東流爲漢水 流古本岳本俱作行按纂傳作流

又東爲滄浪之水

別流在荊州 流下古本有也字

南入于江

觸山迴南入江 入江古本作入于江也監本江誤作汪

東爲北江入于海

分爲三 三下史記集解有道字

遂爲北江而入海 岳本入上有南字古本入海作入于海也按史記集解繫傳俱與今本同

山水同今變易 許宗彥曰同蓋古字誤案宗彥說得之下云是古今同之驗也同上亦疑脫不字

又東至于澧 案澧史記漢書俱作醴鄭氏以醴爲陵名亦不從水史記索隱曰騷人所歌濯余佩於醴浦明

醴是水孔安國馬融解得其實又虞喜志林以醴是江沅之別流而醴字作澧也據此則以醴爲澧始於虞喜志林安國本作醴與馬鄭同耳

東迆北會于匯 顧炎武曰石經及監本注疏皆同史記夏本紀亦作于匯今本作爲匯非石經考文提要云坊本作爲匯沿蔡沈書傳

都共北會爲彭蠡 共葛本十行正嘉監俱誤作其古本無爲字與疏及史記集解合按經文于作爲傳中加爲字其誤一也

導沇水

濟水在河東垣縣王屋山 在宋板作出

入于河

並流十數里而南截河 陸氏曰數一本作所

東出于陶丘北

邱再成爲陶邱 上邱字宋板十行俱作丘是也

又東至于菏

菏澤之水 菏古本作荷

東會于泗沂

與泗沂二水合入海 泗譌本誤作四合入海岳本作合入于海與疏標目不合纂傳作合而入海按史記集解與今本同

導渭

鳥鼠共爲雌雄 雌雄二字古本岳本宋板俱倒與史記集解合纂傳與今本同

正義曰釋文云 文宋板十行俱作鳥是也

至京兆北船司空縣入河 船宋板正嘉閩本俱誤作沿○按漢書地理志至京兆北四字作東字

過郡四 四宋板作西亦誤

又東過漆沮

漆沮二水名 按二當作一洛水一名漆沮可證也孫志祖云詩緜疏引孔安國云漆沮一名洛水漆沮爲一今作二水名誤也

沮水出北地直路縣 地宋板十行俱作池○按水經作地不作池

九州攸同

已陂障無決溢矣 已字下古本有皆字史記集解作皆已矣古本作也按此傳三矣字史記集解並作也溢集解作濫

會同于京師　古本岳本宋板纂傳俱無于字十行本于誤作京

言取之有節　之下古本有民字

錫土姓

相與共治之　宋板無相字

胙四岳　胙十行本作祚俗字也

五百里甸服

去王城而五百里　里下古本有內字依史記集解增集解面作近閩本王誤至

百里賦納總　陸氏曰納本又作內音同

二百里納銍

銍刈謂禾穗　古本作所銍刈謂禾穗也按所字依史記集解增

三百里納秸服陸氏曰秸本或作稭

五百里侯服

斥候而服事服事二字葛本誤倒

二百里男邦

任王者事史記集解作任王事者

五百里綏服

安服王者之政教集解合古本岳本宋板俱無之字與疏及史記

彼賓服當此綏服彼十行本誤作役

以文武侯衞爲安侯閩監俱作教

二百里奮武衞

文教外之二百里外之二字史記集解倒

奮武衛天子所以安安下史記集解有之字

五百里要服

要束以文教以下古本有安字

二百里蔡

守平常教耳守上宋板十行閩本俱有言字

三百里蠻

稅徵差簡徵十行閩本俱誤作徽

二百里流

不復蠻來之也復宋板十行俱作服非

賈逵馬融五百里米特有此數去王以爲甸服之外百里至城千里五百至去王十字宋板十行閩監俱在城字上是也

至滅大半大十行本作太非也

使各有寰宇浦鏜云寰國語作寧按詩頌殷武正義亦作寰當舊本作寰字也

別有九服服十行閩本俱誤作里

山川載地載宋板十行正嘉閩本俱作戴

東漸于海

正義曰考工記曰下十行本衍義曰二字

尚書注疏挍勘記卷六

臣徐養原校字

尚書注疏挍勘記卷七

臣阮元

尚書注疏卷第七 宋板

甘誓第二　夏書

啓與有扈戰于甘之野

夏啓嗣禹位　位古本宋板俱作立與疏同

故伐之　浦鏜云啟誤故

甘誓

其王曰已下　曰監本誤作國

明堂云　云宋板作位是也

未知何時改也　時十行閩監俱誤作故

大戰于甘

各有軍事 事閩監葛本俱誤作士

有扈氏威侮五行 威古本作畏

怠棄三正 棄唐石經作弃後並同

侍親而不恭 侍古本岳本葛本宋板十行閩監纂傳俱作恃按正義作恃

用其失道故 故下古本有也字

攻治也 十行閩葛俱誤作絕之也

執戈矛以退敵 以字上古本有爲字

御以正馬爲政 政下古本有者也二字

有功則賞祖主前 則史記集解作卽

親祖嚴社之義 義纂傳作意

言耻累也 也史記集解作之

傳五行至亂常 常十行本誤作帝

則爲啓之兄弟 兄宋板作見誤

知此者蓋禹未賜姓之前 知十行閩本俱作如

諸侯討有罪 討纂傳作伐

五子之歌第三 夏書

太康失邦

須于洛汭 陸氏曰汭如銳反本又作內音同

待太康於洛水之北 葛本脫於字

五子之歌

辭相連接 辭上宋板有而字

以其述祖之訓 述十行本誤作迷

太康尸位以逸豫 陸氏曰逸本又作佾豫本又作忬

乃盤遊無度 陸氏曰盤本或作槃

盤樂遊逸無法度 古本重樂字

有窮后羿 后上古本有之字

御侍也 侍十行本誤作待

一出十旬不反 十上宋板有而字

其弟侍母以從太康 侍十行本亦誤作待

言雖不經以取信 浦鏜云以字上當有難字

其一曰

懍乎若朽索之馭六馬 蔡傳作凜乎

能敬則不驕 能蔡傳作惟

惟此言六馬 此蔡傳作茲

甘酒嗜音峻宇彫牆 彫宋臨安石經俱作雕孫志祖云玉篇口部引作酣酒嗜音

相去不盈二百 蔡傳下有里字

其四曰

典謂經籍 謂蔡傳作為

則所稱之物 所宋板十行閩本俱作止

則官民皆足 足十行本誤作定

器既具 器下宋板有用字

其五曰嗚呼曷歸 按顏師古匡謬正俗云嗚呼歎辭也或嘉其美或傷其悲古文尚書悉爲於戲字今文尚書悉爲嗚呼字段玉裁云古今二字互譌以蔡邕石經殘字皆作於戲知之石經系今文也

言當依誰以復國乎 國上古本有其字

忸怩心慙 心岳本作小按岳本非也

雖悔可追 陸氏曰雖如字或作睢○按雖睢古蓋通用

萬姓皆共仇我 十行本脫萬字

允征第四 夏書

允征

奉辭伐罪曰征 伐岳本葛本宋板十行正德嘉靖閩本俱作罰按大禹謨奉辭伐罪宋板亦作罰

楚語稱堯有重黎之後 有宋板十行監本俱作育閩本亦誤作有

廢天地 地十行閩本俱作時按地字非也

傳奉辭伐罪 伐十行閩本亦俱作罰

惟仲康肇位四海 仲古本作中注同

掌王六師爲大司馬 王岳本宋板俱作主古本作掌主也主六師爲大司馬也按當從之纂傳亦作掌王六師則其誤久矣

而立其弟仲康爲太子 太宋板作天與注合

政由羿耳 政上宋板有故字

告于衆曰

工執藝事以諫 陸氏曰藝本又作蓺

官衆衆官 上衆字古本岳本宋板俱作師與疏標目不合纂傳亦作官衆

百工各執其所治技藝以諫諫失常 古本無一諫字

葢訓遒為聚 訓遒二字纂傳倒

已尚相規 已宋板作猶

百工之職 職宋板作賤按職字非也

不得不諫也 也十行閩監俱作矣

惟時羲和

俶擾天紀 陸氏曰俶本又作㑛亦作叔同

不及謂厤象後天時 謂上古本有時字

謂之聚會爲辰之十行閩監俱作此宋板無謂字但云此聚會爲辰

則是日食可知也食宋板十行閩本俱作月

以集是上舍之處上宋板十行閩本俱作止是也

君南鄉北牖下牖十行本作墉按北牖之牖諸經正義多誤作墉或又誤爲牗

於音聲審也聲纂傳作樂

引政典而不言古典言宋板作書

若周官六卿之治典謂此也六宋板作之

今予以爾有衆

舊染汙俗毛氏曰汙作汗誤

皆與惟德更新德宋板作得

山脊曰岡 宋板無曰字山井鼎曰無曰字爲是

或眦睚而害良善 眦睚二字宋板倒按宋板是也

自契至于成湯

告來居治沃土 治十行閩葛俱誤作洽

文在湯征諸侯伊尹去亳之土 土宋板十行閩本俱作上按土字誤

知先生是契父帝嚳 生十行閩監俱作王是也父監本誤作文

湯征諸侯

湯使亳衆往爲之耕 十行閩本俱脫衆字

尚書注疏挍勘記卷七

臣徐養原挍字

尚書注疏挍勘記卷八

臣阮元恭撰

尚書卷第四古文尚書湯誓第一商書孔氏傳古本

尚書注疏卷第八宋板

湯誓第一按匡謬正俗卷二引商書湯誓曰予則孥戮汝蓋古文尚書誓作誓也 商書

伊尹相湯伐桀

伊尹以夏政醜惡配十行閩監俱作醜是也

爲出其不意故也十行閩監俱無其字

湯誓

戒誓湯士衆湯古本岳本宋板俱作其纂傳亦作湯

王曰格爾衆庶

而割正夏 按段玉裁云孔傳正政也言奪民農功而爲割剝之政按傳不言於夏邑則各本夏字賸也正義云爲割剝之政於夏邑增此三字以暢經意耳史記殷本紀云舍我嗇事而割政裴駰引孔安國曰奪民農功而爲割剝之政蓋今古文尚書皆無夏字後人據正義妄增之非也

正政也 政十行葛本俱誤作攺按閩本初亦作攺後攺作政

不敢不正桀罪誅之 按史記集解引此桀下有之字罪下有而字文義較明

言桀君臣相率爲勞役之事以絕衆力謂廢農功 按史記集解引此作桀之君臣相率過止衆力使不得事農蓋檃栝傳意非原文也

不與上和合 合纂傳作協

賚與也 與纂傳作予

予則孥戮汝 按匡謬正俗引此句戮作剹蓋亦古文尚書也

多有大罪　大十行閩監俱誤作夏

爲割剝之政　爲上宋板十行俱有而字

是日何時能畏　畏宋板十行閩監俱作喪

若其可喪　若十行閩監俱誤作君

契始封商湯號爲商知契始封商　十行閩監俱無下九字浦鏜云當誤衍

二代不同　二閩監俱誤作三

再言所以積桀之罪也　罪十行閩本俱作非

所以比於日者　比下宋板有桀字是也

湯既勝夏

變置社稷　按史記集解引此傳變上有欲字浦鏜按從之似可不必盡改正易服變置社稷其事相因號

言改正易服因變置社稷是也非更端之詞又据疏說湯已變稷唯社未遷明不得有欲字

變制社稷欲遷其社 制宋板十行閩監俱作置是也因變制社稷也同

鄭云等注此序 云宋板十行閩監俱作元下鄭云因此同

然而旱乾水溢 溢十行本作益按閩本初亦作益後加水

故更置社稷 置宋板十行俱作致盧文弨云可通用

夏師敗績

大崩曰敗績 崩下古本有壞字

從謂遂討之 遂古本岳本宋板俱作逐纂傳亦作遂岳本攷證云遂字正釋從字之義即春秋左氏傳吾師從齊師意也

誼伯仲伯作典寶 陸氏曰誼本或作義

仲虺之誥第二　商書

湯歸自夏

史錄其言　史十行閩本俱誤作使

仲虺之誥

自簡賢附勢　附十行本誤作輔

湯誥召誥之類　湯宋板十行閩監俱作康

二字足以爲文　二十行閩監俱作一

古人名字　字閩本誤作或

謂於會之所　浦鏜云會下當脫同字

成湯放桀于南巢

恐來世論道我放天于　于古本岳本葛本宋板十行閩監俱作子是也

無所懟　懟下古本有之也二字

夏王有罪

肈我邦于有夏　于十行本誤作予

恐其非罪見滅　其古本作以

自然理　古本作自然之理也

惟王不邇聲色　按篇題疏引此句不作弗與古本合

德懋懋官

若自己出　若上古本有皆字

乃葛伯仇餉

從此後遂征無道 後上古本有之字

則近者著矣 矣上古本有也字

曰徯予后 予古本作我

待我君來其可蘇息 古本重君字

舊謂初征自葛時 舊古本作久

左傳稱怨耦曰仇 宋板曰仇仇二字闕空一字非也

政謂擊之 政宋板十行閩監俱作攻是也

末是滅其國 末閩本誤作未

德日新

正義曰繫辭云 繫上十行閩本俱有易字

王懋昭大德建中于民 陸氏曰中本或作忠非

湯誥第三　商書

惟皇上帝

皇大 大十行閩葛俱作天

若有恒性

順人有常之性 人古本作民

則唯爲君之道 按前疏引此句惟作是

夏王滅德作威 威古本作畏下明威同

以布行虐政於天下百官 毛氏曰宮作官誤

罹其凶害 陸氏曰罹力之反本亦作羅洛何反害古本作虐

並告無辜于上下神祇

言百姓兆民　兆監本誤作先

稱寃訴天地　毛氏曰訴作許誤

降災于夏　毛氏曰于作子誤

而桀不改　古本作而桀不改政也纂傳作而桀終不改

不敢赦　不唐石經作弗

而加虐乎　乎下古本有也字按凡古本所加也字有甚不可從者此類是也

故云元牡　云宋板十行俱作用按用是也

用元牡者　牡十行本誤作壯

聿求元聖與之戮力　戮釋文唐石經岳本纂傳俱作勠

是謂伊尹爲聖人者也 宋板無者字

上天孚佑下民

孚信也 孚十行本誤作浮

玆朕未知獲戾于上下

言伐桀之事 此句上十行本衍言伐桀之事未知得罪于天地兩句

凡我造邦無從匪彝無卽慆淫 兩無字古本俱作亡下無以爾萬方同

承天美道 天十行本誤作大

朕弗敢蔽 蔽古本作弊

以其簡在天心故也 岳本宋板俱無也字

無用爾萬方 毛氏曰用作羽誤

乃亦有終亦古本作亓山井鼎曰亓古其字○按亦與亓形相似而誤當作亦

伊訓第四　商書

成湯既沒

伊尹以冕服奉祀王歸于亳祀宋板十行閩監俱作祠是也

於是乃立太丁之弟外丙三年崩三纂傳是二按諸本俱作三與史記殷本紀合纂傳蓋據孟子改之

惟元祀

知此年十一月湯崩一監本誤作二

是特設祠也祠十行閩監俱作祀下特設祠禮同

奉祠王祇見厥祖山井鼎曰古本祠作嗣宋板同○按諸本俱作嗣唯毛本誤耳

伊伊制百官　下伊字岳葛十行閩監纂傳俱作尹是也

故稱焉　焉上古本有之字

曰嗚呼古有夏先后

先君謂禹以下　君岳本纂傳俱作后按疏標目作君

杼能師禹者也　盧文弨云師國語作帥

于其子孫弗率

朕哉自亳　哉石經補缺誤作載

立愛惟親

終洽四海　毛氏曰洽作合誤○按洽葛本十行本俱誤作治疏乃洽于四海十行本亦誤作治

令緣親以及疏　令十行本誤作今

與人不求備檢身若不及檢唐石經岳本十行閩監俱從木作檢字按作撿避所諱汲古閣全書皆然

以至于有萬邦茲惟艱哉艱古本作難

敷求哲人陸氏曰哲本又作喆

曰敢有恒舞于宮

敢有殉于貨色按一切經音義卷一云尚書狥于貨色注云狥干求也凡元應所引尚書注不出姓名者皆孔傳也其經文當亦據孔本此經殉字古文葢作狥今文則作殉當以狥爲正傳云殉求也玄改作狥干求也

昧求財貨美色昧岳本纂傳俱作敢按敢字固與經相應然䟽云昧求求謂貪昧以求之則䟽自作昧

常遊戲畋獵畋纂傳作田

是荒亂之風俗是下古本有謂字

則以爭臣自匡正 爭纂傳作諍下爭友同按釋文云爭諫爭之爭不必改諍

親比頑愚幼童 比十行本作此非也

但有一於身者 宋板十行俱無者字

謂貪昧以求之 按六經正誤引此文貪作昏攷疏上云殉者必循其事是貪求之意此云貪昧以求與上貪求相應貪者必昧故曰貪昧似不當作昏

所謂墨罪五百者也 者纂傳作是

聖謨洋洋

洋洋美善 岳本下有也字

爾惟德

則天下賚慶 按釋文云賚力代反是陸氏本作賚也疏云德雖小猶萬邦賴慶是孔氏本作賴也似當

以賴爲正賴慶訓一人有慶兆民賴之若作賚慶則皆解矣

太甲上第五　商書

太甲既立不明

舜放四凶徒之遠裔　徒宋板十行閩監俱作徙按徒字非也

惟嗣王不惠于阿衡

阿倚衡平　古本下有也字

言不順伊尹之訓　訓纂傳作言

比至放桐之時　比十行閩監俱誤作此

鄭元亦云　元閩監俱誤作文

惟尹躬

禮法君稱臣名 稱十行閩監俱作前是也

惟尹躬先見于西邑夏

夏都在亳西 古本作夏都在亳之西也

其後嗣王

滅先人之道德 人纂傳作王

不能終其業以取亾 以取亾古本作亡取滅亾也按古本疑有誤字

伊尹乃言曰

旁求俊彥 陸氏曰俊本亦作畯

開道後人 道古本作導

無越厥命以自覆 陸氏曰越本又作粵

機弩牙也 古本作機弩也牙也

明旦行之 明上古本有須字

欽厥止率乃祖攸行 按今本皆以此兩句爲一節下文惟朕以懌萬世有辭兩句爲一節以傳攷之此節傳云止謂行所安止君止於仁子止於孝專釋止字之義至下傳乃云言能循汝祖所行則我喜悅王亦見歎美無窮似當以欽厥止一句爲一節率乃祖攸行合下兩句爲一節然疏云王又當敬其身所安止循汝祖之所行若能如此惟我以此喜悅其分節蓋已同今本矣

萬世有辭 辭古本作孠

言能循汝祖所行 言下古本有王字

又當以意往省視矢括 又门本誤作人

欲發明也 明十行閩監俱作命

爽是未明 未纂傳作將

伊尹曰茲乃不義 陸氏曰義本亦作誼

無俾世迷 無古本作亡

使比近先王 比十行閩本俱誤作此

必當改過爲善也 過十行閩監俱作悔

太甲中第六　商書

惟三祀

今云冕者 云纂傳作爲

作書曰

實萬世無疆之休 無古本作亾下無時無斁同

既往背師保之訓

言已往之前已已葛本誤作已巳

並其有邦厥鄰

湯俱與鄰並有國與纂傳作為

王懋乃德視乃厥祖石經考文提要云坊本作烈祖亦沿蔡沈集傳案孔安國傳視其祖而行之其訓厥也○按纂傳已從蔡傳作烈矣

朕承王之休無斁

則我承王之美無斁美十行本誤作災斁古本岳本宋板纂傳俱作厭岳本是也釋文有厭於豔反

太甲下第七　商書

伊尹申誥于王曰嗚呼惟天無親 無古本作亾鬼神無無常同

無有親疏 有古本作所

鬼神無常享

言鬼神不係一人 係古本岳本宋板十行集傳俱作保

則享其祀 古本下有之也二字

天位艱哉 艱古本作難

終始慎厥與惟明明后 惟明明后唐石經初刻有后字後磨改厎作惟明明

先王惟時懋敬厥德

言湯惟是終始所與之難 惟十行本誤作推

若升高

若陟遐　陟葛本誤作涉

有言遜于汝志

勿以自臧　臧葛本閩監俱誤作藏

嗚呼弗慮胡獲

則天下得其正　古本作則天下得其政也

咸有一德第八　商書

伊尹作咸有一德

以戒太甲　戒岳本作成誤

經稱尹躬及湯有一德　湯下宋板有咸字是也

伊尹既復政厥辟　厥古本作其下常厥德同按古本多以其爲厥厥亦有以厥爲其者後亦不悉校

陳德以戒　古本下有之字

則伊尹又相太甲　則下纂傳有是字

比至沃丁始卒　比十行閩監俱作此

伊尹乃迎而授之政　授十行閩本俱誤作受

太甲潛出自桐　出自二字閩監俱誤倒

必若伊尹放居自立　居宋板十行閩監俱作君按居字非也

曰嗚呼天難諶　閩本曰字空葛本脫曰字按葛本多依閩本此亦一證

常厥德

厥德匪常　顧炎武曰石經監本同按唐柳澤上書引此作匪常今本作靡常非石經考文提要云亦沿蔡沈集

傳因上命靡常而誤

九有諸侯古本下有也字按此增也字亦可傳意九有猶言諸侯也疏云謂九州所有之諸侯此又申釋傳義耳

毛詩序云序宋板十行閩監俱作傳按宋本是也

況說大理況十行本作凡

皇天弗保

有天命者開道之之古本作也

眷求一德

使伐桀伐岳本作代

以有九有之師

改其正古本作改其政也

今嗣王新服厥命

任官惟賢材　浦鏜云材今本作才

謂畀順以爲下下　下下宋板十行閩監俱作臣下

訓以善道訓助下民　上訓字宋板作謂按訓字非也

俾萬姓咸曰

一德之言　古本無之字

嗚呼七世之廟

則爲祖宗　宗古本作廟

此又勸王修德　勸十行閩監俱誤作觀下勸王使爲善政也同

論七廟者多矣　者十行本誤作諸

其文見於記傳者　十行閩監俱無者字

王立七廟　立蔡傳作之字按之字誤祭法作王立七廟

無自廣以狹人

無得自爲廣大　十行閩監俱無自字

沃丁既葬伊尹于亳

晉文請隧　隧十行閩本俱誤作遂

伊陟相太戊

史錄其事　史十行本作使

兩手搤之曰拱　拱十行本誤作揚

時則有青眚之祥　之朱板作靑下同案作青與五行志合

夏侯始昌劉向算法云　算法宋板作等說十行本作筭說閩監俱作筭法按筭字與等相似故誤等爲筭毛本又誤爲筭則益遠矣

而遠方重譯而至七十六國　浦鏜云者誤七書傳重譯而朝者六國說苑作七國家語作十有六國疑六與七近之○按恐仍當以七十六國爲是書傳脫七十二字說苑脫十六二字耳然者字似不可省姑存浦說俟考

大戊贊于伊陟

三篇皆亾　三古本岳本宋板纂傳俱作二是也

祖乙圮于耿

大不辭乎　大宋板十行俱作太

尚書注疏挍勘記卷八

臣徐養原挍字